

## La guerra discursiva

**Pedro Díaz**<sup>1</sup>

**“No hay hechos, solo interpretaciones” Friederich Nietzsche**

Desde la perspectiva de Aristóteles, Guillermo de Ockham y hasta incluso con la aparición de la lingüística con el científico Ferdinand de Saussure, los signos lingüísticos, es decir, las palabras fueron definidos como vehículos que le permiten al ser humano comprender la realidad. Esta realidad caótica que solo podemos ordenar y entender a través de las palabras que sustentan nuestro pensamiento es una construcción subjetiva, es decir, una idea erigida por los individuos o un colectivo a través de las palabras, las cuales están cargadas por valoraciones referidas a la pertenencia a una sociedad, a la historia de los sujetos como parte de un sociedad y la ideología, entendida como la forma en la que nos posicionamos frente a los hechos. Es por esto que podemos afirmar que conviven en el mundo tantas realidades diversas como sociedades e individuos.

Desde la aparición de la imprenta en Europa, hacia el siglo XV y el posterior surgimiento de la prensa, la creación y el desarrollo de distintos medios de comunicación como la radio y la televisión alcanzaron un nivel superlativo en lo que respecta a la masividad. Gracias a estos, la “realidad” se vio configurada a través de discursos imperantes de los medios y el acceso a la información fidedigna estuvo condicionado por el control del estado sobre estos, la intencionalidad lucrativa de los medios y la posibilidad económica de los individuos para acceder a esa información. Un ejemplo del control del estado sobre los medios de comunicación es el que planteó Noam Chomsky en la videoconferencia “Fabricando consensos” (1992) a raíz de la Guerra del Golfo, el primer conflicto bélico televisado. En su ponencia realizó una arqueología en la que estableció la primera operación de propaganda moderna llevada adelante por el gobierno de Woodrow Wilson, presidente de los Estados Unidos en 1916 cuando promediaba la Primera Guerra Mundial. En ese momento, la sociedad norteamericana era pacifista y no veía razón para involucrarse en una guerra europea, sin embargo, el gobierno de Wilson deseaba que su país tomara parte del conflicto, por lo tanto, creó una comisión gubernamental de propaganda, llamada “Comisión Creel” que logró que en seis meses la población quisiera ir a la guerra y destruir todo lo que fuera

---

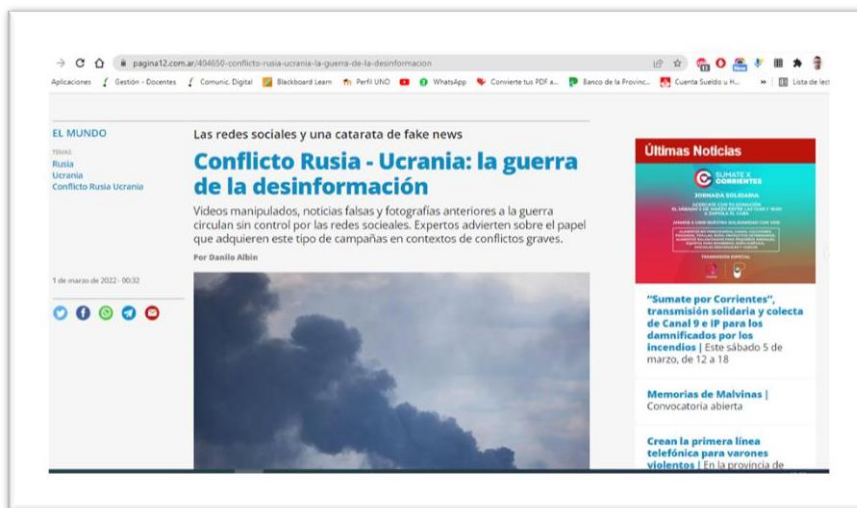
<sup>1</sup> Profesor en Letras y Técnico Superior en la Redacción de Textos. Desempeña la tarea como docente en el nivel secundario y universitario. También ejerce la tarea de redactor y corrector Freelance. Se desempeñó como docente en la Universidad de Morón en la carrera Profesorado en Letras en las asignaturas Literatura Argentina I y Literatura Argentina II.

## Análisis y Producción del Discurso – Tema 10: La guerra discursiva

alemán. Utilizaron varios medios, entre los cuales se encontraba la fabricación de atrocidades cometidas supuestamente por alemanes, en las que incluían niños belgas con miembros arrancados.

En la segunda mitad del siglo XX, precisamente a partir de la década de los sesenta, Internet fue cambiando rápidamente el mundo tal como se conocía: la masificación de la información logró límites impensados y la proliferación de fuentes trajo como consecuencia que la rigurosidad de la información se torne imposible de verificar.

Actualmente, el conflicto bélico entre la República Federal Rusa y Ucrania pone en manifiesto las cuestiones antes mencionadas. La guerra territorial también ha alcanzado al terreno mediático en el que se dirime la legitimidad de las acciones de Rusia o la idea de invasión, el fracaso del avance ruso y el heroísmo de las fuerzas ucranianas, el imperialismo contra la democracia, etc. Cada medio, de acuerdo a su intencionalidad, construye sentidos que son las realidades que muchas personas consumen desprevenidas.



**Las Fakes news o falsas noticias son un ejemplo de la guerra de la desinformación que también forma parte del enfrentamiento.**

A través del Análisis del Discurso que como define Casalmiglia y Tuson (1999) como la disciplina que estudia el uso lingüístico oral o escrito contextualizado es posible poner en evidenciar los mecanismos que manifiestan la subjetividad ante determinados hechos.

En los siguientes ejemplos analizaremos desde el Análisis del Discurso la conciencia entre Rusia y Ucrania desde la cobertura de la prensa gráfica.

## Análisis y Producción del Discurso – Tema 10: La guerra discursiva

El diario ruso “The Moscu times”, que se define a sí mismo como un diario independiente, claramente a través de la adjetivación y sustantivos con carga valorativa presenta a los opuestos involucrados en el conflicto.

Rusia, representada discursivamente en muchos casos con la figura de Vladimir Putin, es caracterizada como un “fracaso” en lo que respecta al plan estratégico adoptado para triunfar en la guerra y también como una “gran mentira” cuando se trata de revelar las maniobras mediáticas que apuntan a instalar la idea de un genocidio llevado adelante por Ucrania. Además, a la hora del desarrollo sobre el avance de las tropas, este diario señala el “lento” progreso de las fuerzas rusas, contraponiéndose a la idea que el gobierno de Putin tiene sobre una guerra relámpago, emulando a la estrategia de Alemania durante la Segunda Guerra Mundial.

Por su parte, los soldados ucranianos son presentados como la “resistencia” y ante la superioridad numérica por parte de Rusia y su accionar es mostrado como “feroz”, destacando su labor tenaz.

El medio gráfico *Rossiskaya Gazeta* es un periódico ruso que también es un órgano oficial del gobierno, ya que además de dar noticias, publica las leyes, decretos oficiales, declaraciones y documentos de los diferentes ministerios e instituciones gubernamentales.

Como se puede observar, la representación discursiva sobre Rusia es diferente a la anterior como así también la imagen sobre “occidente”, es decir, la referencia

## Análisis y Producción del Discurso – Tema 10: La guerra discursiva

aquellos países alineados a la OTAN, quienes son los enemigos indirectos de Rusia en esta contienda.

Las acciones de Occidente son adjetivadas a través del término “terrorismo”, palabra cuya connotación remite a las acciones de grupos extremista como han sido Al Qaeda, Isis entre otros. Además, el concepto de “invasores” adoptado por muchos medios opositores a Rusia es reemplazado por el de “Fuerzas Armadas de la Federación Rusa”.



En conclusión, en este suscinto análisis se buscó presentar cómo la idea de una realidad unívoca y objetiva es solo una ilusión generada por los responsables de construir sentido. Es por eso que nosotros, los ciudadanos que deseamos informarnos, debemos, como afirma Pascual Serrano en su artículo “Informarse cuesta” (2006)

“...informarse sigue siendo una actividad productiva, imposible de realizar sin esfuerzo y que exige una verdadera movilización intelectual. Una actividad tan noble en democracia, como para que el ciudadano decida dedicarle una parte de su tiempo y su atención”.